

**UCHWAŁA NR VI/ 46 /2019**  
**RADY GMINY WIERZBICA**  
**z dnia 18 marca 2019 roku**

w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ( Dz.U. z 2018r. poz. 994 ,1000 , 1349 , 1432 i 2500) w związku z art. 229 pkt.3 , art. 35 § 1 i 3 Kodeksu postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2018r. poz. 2096 i 6129 ) uchwala się :

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą na działalność Wójta Gminy podpisanej przez Pana Adama Kwietnia i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rada Gminy Wierzbica **uznaje skargę za bezzasadną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Wierzbica zobowiązując go do przesłania odpowiedzi na złożoną skargę skarżącemu oraz Wójtowi Gminy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
/-/ Kazimierz Szczęsny

**Załącznik do uchwały Nr VI/46/2019  
z dnia 18 marca 2019r.**

W dniu 08 lutego 2019 roku r. wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy podpisana przez Pana XXXXX XXXXXXXX który w dacie złożenia skargi pełnił funkcję Sołtysa Wsi Rzeczków. Skarżący podnosi w niej zarzut niewykonania funduszu sołeckiego wsi Rzeczków za 2017 rok.

Pismem z dnia 12 lutego 2019 r. skarżący został poinformowany, że skarga będzie rozpatrywana przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 25 lutego 2019r.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w dniu 25 lutego 2019 r. przeprowadziła postępowanie wyjaśniające zapoznając się z wyjaśnieniami skarżącego oraz Wójta i pracowników Urzędu merytorycznie odpowiedzialnych za realizację funduszu sołeckiego .

Jednym z zadań zaplanowanych przez Sołectwo w 2017 roku był „ Zakup 10 tablic informacyjnych z numeracją domów w miejscowości Rzeczków i Kolonia Rzeczków”. Skarżący zarzuca, że z 10 tablic wykonano 7 , z czego 3 zawierają błędne informacje.

Z wyjaśnień pracownika Urzędu Gminy wynika, iż dokonał on objazdu wsi z Panem Sołtysem w trakcie , którego ustalono, ilość tabliczek i miejsce ich usytuowania. Dla 8 tabliczek wskazano miejsce usytuowania , natomiast dla 2-ch pozostałych P. Sołtys nie potrafił wskazać miejsca ich ustawienia. W związku z powyższym dla Sołectwa Rzeczków zamówiono 8 tabliczek.

W tym samym czasie zostało złożone zamówienie na 1 tabliczkę dla Sołectwa Błędów i 1 tabliczkę dla Sołectwa Zalesice. Firma wykonująca zlecenia przedłożyła fakturę łączną na 10 tablic i 9 słupków.

Po zamontowaniu tablic informacyjnych Pan Sołtys na sesji Rady Gminy poinformował, że na tablicach błędnie wpisano nr domów i za powstałe błędy obarczył Urząd Gminy.

W celu wyjaśnienia postawionych zarzutów zaproponowano Panu Sołtysowi spotkanie z pracownikiem Urzędu Gminy w obecności Radnego wsi Rzeczków celem ponownego ustalenia numeracji p sesji na tablicach . Mimo kilkakrotnych próśb ze strony Urzędu Gminy do potkania nie doszło.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami stron Komisja wnioskowała aby wniosek sołectwa był składany terminowo, co pozwoli na doprecyzowanie nazw nadań i zakresu ich wykonania.

W przypadku tabliczek informujących niezbędnym jest dokładne określenie przez Sołectwo ich treści i informacji gdzie powinny być usytuowane.

Brak współpracy Pana Sołtysa z przedstawicielami Urzędu w realizacji tego zadania wpłynął na zaistniały stan rzeczy.

Komisja wnioskowała do Rady Gminy o uznanie skargi za niezasadną.  
Rada Gminy jednogłośnie 15-ma głosami uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 238 § 1 K.p.a. pouczam o treści art. 239 § 1 K.p.a., który stanowi, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.