

**UC HWAŁA nr XXV/ 162 /2016**  
**RADY GMINY WIERZBICA**  
**z dnia 28 września 2016 roku**

w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Wierzbica** podpisanej przez Pana **Pawła Maczyńskiego Wiceprzewodniczącego Polskiej Federacji Związkowej Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej** .

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ( Dz.U z 2016r. poz. 446 ) w związku z art. 229 pkt.3 Kodeksu postępowania administracyjnego ( Dz.U. z 2016 poz. 23 i 868) uchwała się co następuje:

**§ 1.**Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Wierzbica podpisanej przez Przewodniczącego Polskiej Federacji Związkowej Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej **Rada Gminy Wierzbica uznaje skargę za niezasadną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Wierzbica zobowiązując go do przesłania odpowiedzi na złożoną skargę skarżącemu oraz Wójtowi Gminy Wierzbica.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Gminy**  
**/-/ Józef Kwiatkowski**

Uzasadnienie do uchwały Rady Gminy  
Wierzbica Nr XXV/162/2016 z dnia  
28 września 2016r.

W dniu 28 września 2016r. Rada Gminy Wierzbica rozpatrzyła skargę na działalność Wójta Gminy Wierzbica jaka wpłynęła w dniu 01 września 2016r., złożona przez Polską Federację Związkową Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej. Zarzuty postawione w skardze dotyczą delegowania pracowników Urzędu Gminy celem dostarczenia korespondencji.

Skargę przekazano zgodnie z właściwością do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną w dniu 08 września 2016r.

Komisja zbadała zasadność złożonej skargi na posiedzeniu 21 września 2016r. Skarżący zarzuca, że Wójt delegował dwóch pracowników Urzędu Gminy: sekretarkę i pracownika ds inwestycji i zamówień publicznych celem dostarczenia korespondencji do Federacji Związkowej. Skarżący stwierdza, że nie jest to zgodne z prawem pracy ponieważ osoby te nie mają w zakresach czynności obowiązku doręczania korespondencji Urzędu osobom lub podmiotom zewnętrznym.

Wójt Gminy wyjaśnił, że powyższych pracowników delegował w związku z potrzebą skutecznego doręczenia pisma, ponieważ wcześniejsze próby doręczenia pisma pocztą były nieskuteczne. Delegowani pracownicy mają w zakresach czynności zapis: „ wykonywanie innych poleceń służbowych zleconych przez przełożonego „ i nie wyrażali sprzeciwu w związku z wydanym poleceniem wyjazdu służbowego.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna uznała, że zarzuty postawione w skardze nie mają uzasadnienia i wniosowała do Rady Gminy o uznanie skargi za niezasadną. Rada Gminy jednogłośnie ( 12- za niezasadnością ) uznała skargę za niezasadną.